



## DIREITOS DIFUSOS E COLETIVOS

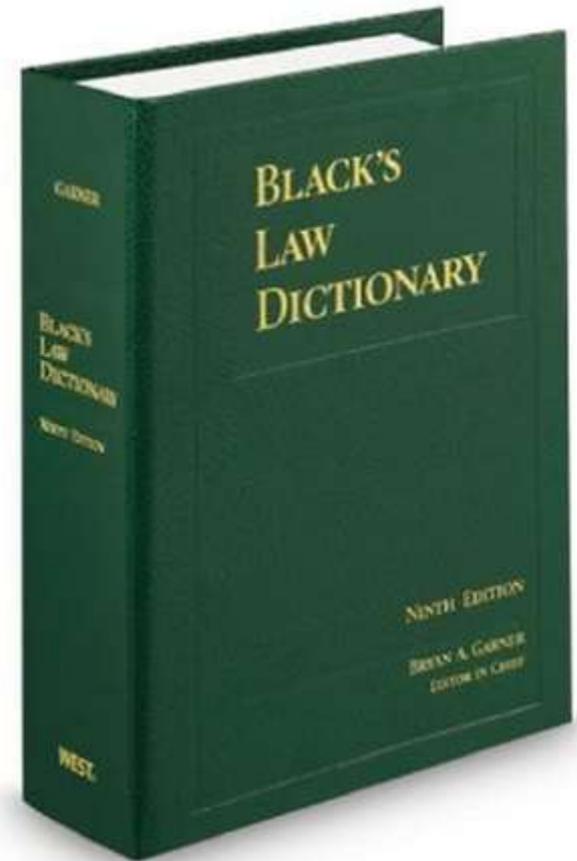
ANTECEDENTES HISTÓRICOS E COMPARADOS: CLASS ACTIONS

**class actions**



## class actions:

a forma de processo judicial pela qual, havendo um grande grupo de indivíduos interessados em uma questão jurídica, um ou mais indivíduos decidem acionar ou serem acionados como representantes da classe como um todo, sem que seja necessário se chamar ao processo todos os membros da classe.



## requisitos para a instauração de uma class action

- que a quantidade de pessoas dentro da classe/grupo seja tão numerosa que seja praticamente impossível chamar todas a juízo
- que os representantes nominados possam assegurar de alguma forma a adequada representatividade de todos
- deve haver uma bem estabelecida base fática e interesses jurídicos comuns que envolvem as partes representadas
- Juízo deve declarar a ação como uma class action



<i><u>Alperin v. Vatican Bank</u></i>	Causa <u>petendi</u> : "conversão, enriquecimento sem justa causa, restituição, direito a abrir uma conta e à contabilidade, violação de direitos humanos e violações de direito internacional".
<i><u>Conant v. McCaffrey</u></i>	Direito de prescrever maconha como medicamento
<i><u>Daniels v. City of New York</u></i>	<u>Seleção racial</u>
<i><u>Doe v. Chiquita Brands International</u></i>	Financiamento e <u>armamento</u> de organizações terroristas conhecidas
<i><u>Dukes v. Wal-Mart Stores</u></i>	Práticas discriminatórias contra as mulheres em relação a promoções, pagamentos e tarefas no local de <u>trabalho</u>
EEOC (Janice Smith) v. Wal-Mart Stores	<u>Contratações baseadas em gênero</u>
<i><u>GM Instrument Cluster Settlement</u></i>	Proprietários de veículos com instrumentos no painel <u>inoperantes/defeituosos</u> buscam "garantia especial"
<i><u>Hepting v. AT&amp;T</u></i>	Monitoramento em telecomunicações
<i><u>James v. Meow Media</u></i>	<u>Responsabilidade de video games</u> por assassinatos

Jenson v. Eveleth Taconite Co.	<u>Assédio sexual</u> , <u>linguagem inadequada</u> , <u>ameaças</u> e <u>intimidação</u>
<u>Luévano v. Campbell</u>	<u>Crerios raciais em testes para emprego</u>
<i>Mauldin v. Wal-Mart Stores</i>	Planos de saúde não cobrem <u>contraceptivos prescritos</u>
<i>National Federation of the Blind v. Target Corporation</i>	Acessibilidade a comércio eletrônico em site
<u>Pigford v. Glickman</u>	Discriminação racial e a sua aplicação em empréstimos e assistência
<u>Shell Canada lawsuit</u>	Aditivos na gasolina que podem danificar o sistema de combustível de carros
<u>Smiley v. Citibank</u>	Limitação às taxas de mora em cartões de crédito e outras penalidade
<u>Vroegh v. Eastman Kodak Company</u>	Propaganda <u>enganosa</u> , <u>práticas comerciais abusivas</u> e <u>injustas</u>
World Jewish Congress lawsuit against Swiss banks	Reativação de depósitos existentes em contas correntes adormecidas

## O CASO DUKES VS. WAL-MART - 2000



**vantagens**



**1. eficiência do processo (agregação)**

**2. redução de custos**

**3. réu que incorra em danos de pequena vultura a indivíduos efetivamente repare os danos causados (Amchem Prods vs. Windsor, 521 U.S. 591)**

**4. efeito: mudança efetiva no comportamento do grupo do qual o réu faça parte (Landeros vs. Ford)**

**5. limites indenizatórios: todos as vítimas podem receber semelhante indenização com os recursos alocados (Ortiz vs. Fibreboard Corp. 527 U.S. 815)**

**6. decisões uniformes : padrões compatíveis - indenizatórios e de conduta**

**desvantagens**



- 1. membros da classe não se beneficiam da forma como se espera**
- 2. abuso na utilização do instituto**
- 3. valores elevados de honorários arbitrados**
- 4. comunicações incompreensíveis que muitas vezes deixam os membros de uma classe sem saber precisamente como se portar (Google books case)**









